

**Contrôle du lundi 3 juin 2019**  
**(50 minutes)**



Prénom : ..... Nom : .....

**Note : .... / 20**

**I. (3 points : 1°) 1 point ; 2°) 2 points)**

Une usine fabrique des ressorts métalliques. Ceux-ci subissent un test de conformité à l'issue de la chaîne de fabrication.  
On souhaite estimer la proportion  $p$  de ressorts conformes dans l'ensemble de la production. Pour cela, on prélève au hasard un échantillon de 50 ressorts parmi cette production (celle-ci est suffisamment importante pour que l'on puisse assimiler ce prélèvement à un tirage avec remise). On constate que 44 ressorts de cet échantillon sont conformes aux normes fixées par le cahier des charges.

1°) Calculer la fréquence  $f$  de ressorts conformes pour l'échantillon prélevé.

..... (une seule égalité)

On attend une réponse sous la forme  $f = \dots$

Cette valeur est une estimation ponctuelle de la proportion inconnue  $p$  des ressorts qui sont conformes aux normes dans l'ensemble de la production.

2°) On pose  $a = f - 1,96\sqrt{\frac{f(1-f)}{n}}$  et  $b = f + 1,96\sqrt{\frac{f(1-f)}{n}}$ . L'intervalle  $I = [a; b]$  est un intervalle de confiance centré sur  $f$  de la proportion  $p$  au niveau de confiance de 95 %.

On note  $a'$  l'approximation décimale au millième par défaut de  $a$  et  $b'$  l'approximation décimale au millième par excès de  $b$ . On pose  $J = [a'; b']$ .

Écrire  $J$ .

..... (une seule réponse)

On attend une réponse sous la forme  $J = \dots$ . Il s'agit d'une égalité d'ensembles.

**II. (4 points : 1°) 2 points ; 2°) 2 points)**

Le plan  $P$  est muni d'un repère orthonormé  $(O, \vec{i}, \vec{j})$ .

1°) Déterminer l'ensemble  $\mathcal{D}$  des points  $M$  de  $P$  dont les coordonnées  $(x; y)$  vérifient l'inégalité  $x^2 + y^2 \leq 9$ .

Faire un graphique dans l'espace ci-contre et hachurer l'ensemble  $\mathcal{D}$

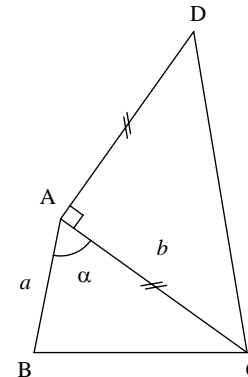
.....  
.....

2°) Calculer  $\mathcal{A}$  l'aire de  $\mathcal{D}$ . On attend la valeur exacte.

.....

**III. (7 points : 1°) 2 points ; 2°) 2 points ; 3°) 3 points)**

Soit  $ABC$  un triangle quelconque du plan  $P$  tel que l'angle  $\widehat{BAC}$  ne soit pas obtus. On construit le point  $D$  tel que le triangle  $ACD$  soit situé extérieurement au triangle  $ABC$  et soit isocèle rectangle en  $A$ . On pose  $AB = a$  et  $AC = b$  ( $a$  et  $b$  étant deux réels strictement positifs). On note également  $\alpha$  la mesure en radians de l'angle  $\widehat{BAC}$  ( $\alpha \in ]0; \frac{\pi}{2}[$ ).





# Corrigé du contrôle du 3-6-2019

## I.

Une usine fabrique des ressorts métalliques. Ceux-ci subissent un test de conformité à l'issue de la chaîne de fabrication.

On souhaite estimer la proportion  $p$  de ressorts conformes dans l'ensemble de la production. Pour cela, on prélève au hasard un échantillon de 50 ressorts parmi cette production (celle-ci est suffisamment importante pour que l'on puisse assimiler ce prélèvement à un tirage avec remise). On constate que 44 ressorts de cet échantillon sont conformes aux normes fixées par le cahier des charges.

1°) Calculer la fréquence  $f$  de ressorts conformes pour l'échantillon prélevé.

$$f = \frac{22}{25} = 0,88 \text{ (une seule égalité)}$$

On attend une réponse sous la forme  $f = \dots$ .

Cette valeur est une estimation ponctuelle de la proportion inconnue  $p$  des ressorts qui sont conformes aux normes dans l'ensemble de la production.

2°) On pose  $a = f - 1,96\sqrt{\frac{f(1-f)}{n}}$  et  $b = f + 1,96\sqrt{\frac{f(1-f)}{n}}$ . L'intervalle  $I = [a; b]$  est un intervalle de confiance

centré sur  $f$  de la proportion  $p$  au niveau de confiance de 95 %.

On note  $a'$  l'approximation décimale au millième par défaut de  $a$  et  $b'$  l'approximation décimale au millième par excès de  $b$ . On pose  $J = [a'; b']$ .

Écrire  $J$ .

$$J = [0,789; 0,970] \text{ (une seule réponse)}$$

On attend une réponse sous la forme  $J = \dots$ . Il s'agit d'une égalité d'ensembles.

## II.

Le plan  $P$  est muni d'un repère orthonormé  $(O, \vec{i}, \vec{j})$ .

1°) Déterminer et hachurer l'ensemble  $\mathcal{D}$  des points  $M$  de  $P$  dont les coordonnées  $(x; y)$  vérifient l'inégalité  $x^2 + y^2 \leq 9$ .

$\mathcal{D}$  est le disque fermé de centre  $O$  et de rayon 3.

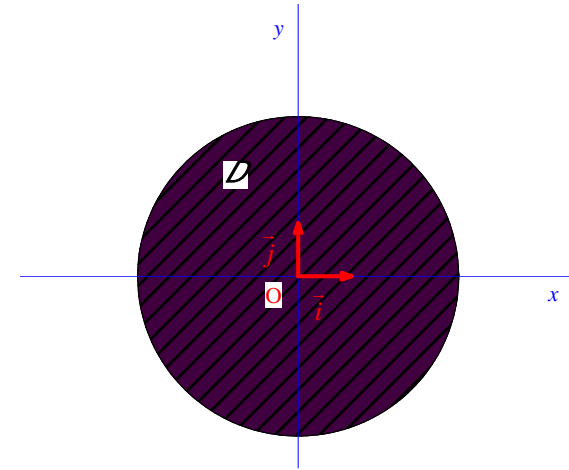
On peut justifier de la manière suivante.

Soit  $M$  un point quelconque du plan  $P$  de coordonnées  $(x; y)$ .

On sait que  $OM^2 = x^2 + y^2$  car le repère  $(O, \vec{i}, \vec{j})$  est orthonormé.

$$M \in \mathcal{D} \Leftrightarrow OM^2 \leq 9$$

$$\Leftrightarrow OM \leq 3$$

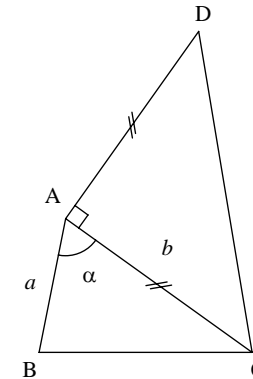


2°) Calculer  $\mathcal{A}$  l'aire de  $\mathcal{D}$ . On attend la valeur exacte.

$$\mathcal{A} = \pi \times 3^2 = 9\pi \text{ (unités d'aire)}$$

## III.

Soit  $ABC$  un triangle quelconque du plan  $P$  tel que l'angle  $\widehat{BAC}$  ne soit pas obtus. On construit le point  $D$  tel que le triangle  $ACD$  soit situé extérieurement au triangle  $ABC$  et soit isocèle rectangle en  $A$ . On pose  $AB = a$  et  $AC = b$  ( $a$  et  $b$  étant deux réels strictement positifs). On note également  $\alpha$  la mesure en radians de l'angle  $\widehat{BAC}$  ( $\alpha \in \left]0; \frac{\pi}{2}\right[$ ).



1°) Calculer le produit scalaire  $\overline{AB} \cdot \overline{AD}$  en fonction de  $a, b, \alpha$  sous la forme la plus simple possible.

On applique la définition du produit scalaire de deux vecteurs non nuls.

On observe tout d'abord que les vecteurs  $\overline{AB}$  et  $\overline{AD}$  ont la même origine.

Pour la suite, on a besoin de s'intéresser à l'angle  $\widehat{BAD}$ . On peut écrire  $\widehat{BAD} = \widehat{BAC} + \widehat{CAD} = \alpha + \frac{\pi}{2}$ .

$$\overline{AB} \cdot \overline{AD} = AB \times AD \times \cos \widehat{BAD}$$

$$= a \times b \times \cos \left( \alpha + \frac{\pi}{2} \right) \quad (\text{parenthèses obligatoires après le cos})$$

$$= a \times b \times (-\sin \alpha) \quad (\text{formule de trigonométrie } \cos \left( \alpha + \frac{\pi}{2} \right) = -\sin \alpha)$$

$$= -ab \sin \alpha$$

On peut retrouver cette formule grâce au cercle trigonométrique.

• On évite d'utiliser les normes puisqu'il s'agit de produits scalaires de vecteurs définis par des points.

• Il ne faut pas oublier que l'unité d'angle utilisée ici est le radian.

• Le signe du produit scalaire est négatif ce qui est cohérent puisque l'on observe que l'angle  $\widehat{BAD}$  est obtus.

2°) Calculer le produit scalaire  $\overline{AC} \cdot \overline{BD}$  en fonction de  $a, b, \alpha$  sous la forme la plus simple possible.

On ne peut pas calculer directement ce produit scalaire. On utilise une méthode par décomposition.

① On peut écrire  $\overline{BD} = \overline{AD} - \overline{AB}$ .

$$\overline{AC} \cdot \overline{BD} = \overline{AC} \cdot (\overline{AD} - \overline{AB})$$

$$= \overline{AC} \cdot \overline{AD} - \overline{AC} \cdot \overline{AB}$$

$$= 0 - \overline{AC} \cdot \overline{AB} \quad (\text{comme le triangle ACD est rectangle en A, les vecteurs } \overline{AC} \text{ et } \overline{AD} \text{ sont orthogonaux})$$

$$= -\overline{AC} \cdot \overline{AB}$$

$$= -ab \cos \alpha$$

② Variante : On peut écrire  $\overline{BD} = \overline{BA} + \overline{AD}$  (relation de Chasles).

$$\overline{AC} \cdot \overline{BD} = \overline{AC} \cdot (\overline{BA} + \overline{AD})$$

$$= \overline{AC} \cdot \overline{BA} + \overline{AC} \cdot \overline{AD}$$

$$= \overline{AC} \cdot \overline{BA} + 0 \quad (\text{comme le triangle ACD est rectangle en A, les vecteurs } \overline{AC} \text{ et } \overline{AD} \text{ sont orthogonaux})$$

$$= \overline{AC} \cdot \overline{BA}$$

$$= \overline{AC} \cdot (-\overline{AB})$$

$$= -(\overline{AC} \cdot \overline{AB})$$

$$= -ab \cos \alpha$$

Dans cette variante, il faut faire attention au calcul de  $\overline{AC} \cdot \overline{BA}$ . Les deux vecteurs n'ont pas la même origine.

Il faut transformer le vecteur  $\overline{BA}$  en  $-\overline{AB}$ .

On peut aussi faire glisser le vecteur  $\overline{BA}$  de manière à se ramener à des vecteurs de même origine.

3°) Exprimer  $BD^2$  en fonction de  $a, b, \alpha$ .

En déduire  $BD$  lorsque  $\alpha = \frac{\pi}{2}$ . Cette expression était-elle prévisible ? Expliquer.

D'après la « formule du côté » (formule d'Al Kashi) dans le triangle ABD, on a :

$$BD^2 = AB^2 + AD^2 - 2 \times AB \times AD \times \cos \widehat{BAD}$$

$$= a^2 + b^2 - 2 \times a \times b \times \cos \left( \alpha + \frac{\pi}{2} \right) \quad (AD = AC = b \text{ puisque ACD est isocèle en A})$$

$$= a^2 + b^2 + 2ab \sin \alpha$$

Lorsque  $\alpha = \frac{\pi}{2}$ , l'égalité obtenue précédemment donne :

$$BD^2 = a^2 + b^2 + 2ab \sin \frac{\pi}{2}$$

$$= a^2 + b^2 + 2ab$$

$$= (a + b)^2$$

Par suite,  $BD = \sqrt{(a + b)^2} = |a + b|$ .

Comme  $a$  et  $b$  sont strictement positifs,  $a + b$  est aussi strictement positif.

On en déduit que  $BD = a + b$ .

Ce résultat était prévisible. En effet, lorsque  $\alpha = \frac{\pi}{2}$ ,  $\widehat{BAD} = \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2}$ .

L'angle  $\widehat{BAD}$  est plat donc les points B, A, D sont alignés dans cet ordre.

On a donc  $BD = BA + AD = a + b$  (la longueur BD s'obtient en ajoutant les longueurs BA et AD).

#### IV.

Soit A et B deux points fixés de l'espace E. On note I le milieu de [AB].

1°) Recopier et compléter l'égalité suivante :

$$\ll \forall M \in E \quad \overline{MA} \cdot \overline{MB} - \overline{MA} \cdot \overline{AM} = 2(\overline{MA} \cdot \overline{MI}) \gg$$

Justifier avec soin.

$$\begin{aligned}
\forall M \in E \quad \overline{MA} \cdot \overline{MB} - \overline{MA} \cdot \overline{AM} &= \overline{MA} \cdot (\overline{MB} - \overline{AM}) \quad (\text{propriété } \vec{u} \cdot \vec{v} - \vec{u} \cdot \vec{w} = \vec{u} \cdot (\vec{v} - \vec{w})) \\
&= \overline{MA} \cdot (\overline{MB} + \overline{MA}) \\
&= \overline{MA} \cdot (\overline{2MI}) \\
&= 2(\overline{MA} \cdot \overline{MI}) \quad (\text{propriété } \vec{u} \cdot (k\vec{v}) = k(\vec{u} \cdot \vec{v}))
\end{aligned}$$

On utilise la propriété fondamentale  $\forall M \in E \quad \overline{MA} + \overline{MB} = 2\overline{MI}$  car I est le milieu de  $[AB]$  par hypothèse. Cette propriété se démontre très facilement grâce à la relation de Chasles.

2°) On suppose dans cette question que A et B sont distincts.

Déterminer l'ensemble  $F$  des points M de  $E$  tels que  $\overline{MA} \cdot \overline{MB} = \overline{MA} \cdot \overline{AM}$ .

Soit M un point quelconque de  $E$ .

$$M \in F \Leftrightarrow \overline{MA} \cdot \overline{MB} - \overline{MA} \cdot \overline{AM} = 0$$

$$\Leftrightarrow 2(\overline{MA} \cdot \overline{MI}) = 0$$

$$\Leftrightarrow \overline{MA} \cdot \overline{MI} = 0$$

- Cette dernière égalité traduit l'orthogonalité des vecteurs  $\overline{MA}$  et  $\overline{MI}$ . On évite de parler d'angle droit.
- On reconnaît alors un lieu géométrique de référence lié à l'orthogonalité.
- À partir de la dernière égalité (et en l'interprétant convenablement), on doit formuler une conclusion claire (sans employer le mot « ensemble » et sans parler du point M).
- « Le point M n'est pas fixé ».

L'ensemble  $F$  est la sphère de diamètre  $[AI]$ .